Zpráva ze zahraniční služební cesty

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jméno a příjmení účastníka cesty | Zdeněk MATUŠÍK, RSDr. | |
| Pracoviště – dle organizační struktury | **1.2.2** – **Oddělení studoven** | |
| Pracoviště – zařazení | vedoucí | |
| Důvod cesty | **Zasedání Skupiny EBLIDA pro informační právo – EBLIDA/EGIL** | |
| Místo – město | **Zagreb** | |
| Místo – země | **Chorvatsko** | |
| Datum (od-do) | **4. – 6. 11. 2013** | |
| Podrobný časový harmonogram | 4. 11. 2013  13,15 – 17 – cesta do Záhřebu via Mnichov  ubytování  21,45 – 22,30 – krátké nahlédnutí do Národní a univerzitní knihovny (Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu)  5. 11. 2013  10 – 12 – návštěva Knihoven města Záhřebu (Knjižnice grada Zagreba)  14 – 16 – prohlídka Národní a univerzitní knihovny  16 – 17 – prohlídka knihovny FF ZU  19,30 – 22 – večeře se členy EBLIDA EC a představitelkami Chorvatského knihovnického spolku (HKD)  6. 11. 2013  9 – 17 – jednání EBLIDA/EGIL  18,40 – 21 – návrat do Prahy via Vídeň | |
| Spolucestující z NK | - | |
| Finanční zajištění | Rozpočet NK ČR | |
| Cíle cesty | Zúčastnit se zasedání Skupiny EBLIDA pro informační právo – EBLIDA/EGIL. Při této příležitosti se seznámit s významnými knihovnami v Záhřebu. | |
| Plnění cílů cesty (konkrétně) | Jednání Expertní skupiny pro informační právo EBLIDA.  **Způsob práce EGIL.**  Těžiště práce by se mělo soustředit v okruhu několika kolegů, kteří by na jedné straně problémy do hloubky i v náležitém záběru zpracovávali. S dalšími členy skupiny bude probíhat obousměrná komunikace: předkládání pracovních variant materiálů informace o dění na evropské úrovni na jedné straně, připomínky k materiálům i informace o dění a právním stavu v rámci jednotlivých zemí na straně druhé.  Místa jednání by měla být snadno dosažitelná, kladoucí rozumné nároky na náklady.  **Následující jednání** se bude konat v **Haagu v dubnu 2014** (9. – jednání EGIL, 10. – společné jednání IFLA/CLM a EBLIDA/EGIL).  Spolupráce s IFLA/CLM je zásadní (vedle meritorní stránky) z toho důvodu, že IFLA má u WIPO status pozorovatele – což je podstatné v rámci současných jednání o výjimkách a omezeních autorského práva ve prospěch knihoven etc.  Významné byly informace o průběhu **jednání zainteresovaných stran organizovaných Evropskou komisí v rámci tzv. Licences for Europe**. Vzhledem k tomu, že se nepřipouštělo ani uznání, že některé problémy je možné či nutné řešit také jinak než jen na základě licencí (text and data mining, e-lending). Memorandum o porozumění o e-lending není pro nakladatele předmětem jednání. EBLIDA se jednak z jednání stáhla, jednak (bylo avizováno) chystala na závěr prohlášení o neúspěch jednání. Předložené (a za týden po jednání v Bruselu skutečně vyhlášené) závěry představují jednostranná řešení nakladatelů/producentů (nutno říci, že ve vztahu k TDM byla konstatována potřeba aspoň přezkoumat otázku výjimky).  V informaci o **jednání zástupců EBLIDA s pracovníky sekretariátu EK** zaznělo, že byly požadovány informace o rozšíření e-lendingu a e-knihách obecně, o míře digitalizace, zastoupení osiřelých děl aj.  Byla podána informace o jednání **10. mezinárodní konference o právu veřejného půjčování (PLR)**. EK neuvažuje kodifikaci PLR, neboť v jižní Evropě nefunguje.  **Další otázky:**  Transpozice směrnice o osiřelých dílech a přijetí úpravy užití děl nedostupných na trhu v Německu (novela dvou různých zákonů – reakce na skutečnost, že OCW nejsou evropskou legislativou řešena).  Novela směrnice o informacích veřejného sektoru.  Přijetí konečné podoby nařízení o ochraně údajů, jež se zdálo být dohodnuto, je nyní podle všeho odloženo na neurčito, vzhledem k aféře s NSA. Z "práva být zapomenut" by měly být vyňaty národní knihovny a archivy.  Mezi jinými se objevují také úvahy o nahrazení ACTA dvoustrannými dohodami. Třeba sledovat, nevhodná řešení by mohla mít značný dopad na knihovny a výjimky z AP pro ně, jakož i na další mechanismy k ochraně národních kultur a jazyka.  Zajímavá byla informace právničky Švédského sdružení knihoven (Caroline Fellbom Franke) **o rozšířených kolektivních licencích ve Švédsku (resp. Skandinávii)**. – Zvláště zajímavé momenty: Rozšířená kolektivní licence (ECL) zavazuje i nezastoupené nositele práv, tzv. outsidery, kteří ***zahrnuje i nositele práva ze zahraničí***. ECL musí být konformní s 3krokovým testem. Kolektivní správce (CMO) musí být reprezentativní pro daný předmět ochrany. **Od 1. 11. 2013 vstupuje ve Švédsku v platnost nová úprava zavádějící "obecnou ECL"**, již lze uplatnit ve vztahu k předmětu nepokrytému žádnou ze specifických ECL (např. vysílání pro vzdělávání). Uvedené ustanovení umožňuje uzavřít ECL na zpřístupňování, za jistých podmínek, digitalizovaného materiálu veřejnosti, pokud je specifikován rozsah.  V jednom oboru může působit více CMO.  **Podmínky pro možné uplatnění ECL:**  - nějaký typ "selhání trhu"  - pasové požadavky na užití  - vysoké transakční náklady na vyřízení práv  - reprezentativní CMO  - průhlednost a dobrá správa  - jistoty pro "outsidery" (opt-out, zásada rovného zacházení, právo požadovat individuální odměnu)  - mechanismy mediace a arbitráže  ECL tak je způsob snadného vyřízení práv, pokud by nucená licence zasahoval do práv nositelů příliš.  Na jednání bylo avizováno vyhlášení **přezkumu evropského autorského práva** (k němuž došlo 5. 12. 2013).  **EBLIDA se orientuje na dvoukolejné řešení: jak licence, tak zákonné mechanismy**, knihovny nemohou být v soutěži s komerčním trhem.  Oproti dřívějšku (otázka vyčerpání práv předpokládá vlastnictví) se nyní profiluje streaming a přístup.  Ve Švédsku se nyní připravuje nová etapa jednání o licenci pro e-lending ve veřejných knihovnách.  V **Nizozemsku** probíhají **jednání o e-lendingu pro veřejné knihovny** – s jednotlivými nakladateli (knihovny na ně a na licence přispívají částkou za každého obyvatele obce):  3 kategorie přístupu a cen –  - aktuální – nejsou k dispozici  - hlavní část – (1-3 roky od vydání)  - "dlouhý chvost" (pro nakladatele není tak zajímavý)  Připravuje se nová právní úprava organizace digitálních služeb v Nizozemsku (centrální akvizice obsahu). Dle záměru by se **národní knihovna** měla stát **odpovědnou za rozvoj celého knihovnictví**, financování by bylo zajištěno přímo obcemi.  Ve vědeckých knihovnách je v diskusích kladen důraz na vzorové/standardní licence.  Otázka k rozpracování: je nucená licence alternativou k licenci pro e-lending?  Možný vliv výsledků soudních procesů v Německu a Nizozemsku na otázku vyčerpání práv, vztahu k majetkovému právu.  EGIL zpracovává materiály k problémům:  - materiál o širších základech právních problémů k použití pro členské organizace  - stručný materiál vycházející z předchozího pro veřejnost, EK a politiky (zdůvodnění výjimek, knihovny a trh) | |
| Program a další podrobnější informace | Pondělí 4. 11.  Po příjezdu do Záhřebu a ubytování jsem zašel také do národní knihovny - (Nacionalna i sveučilišna knjižnica u Zagrebu - <http://www.nsk.hr/>). Zmínkyhodná je trpělivost a disciplinovanost uživatelů, kteří přes poněkud komplikovanou a zdlouhavou proceduru registrace návštěvy nejevili známky problémů, zejména také neměli problém odložit si v (malých!) šatních skříňkách a vstupovat do vyhrazeného prostoru bez svrchního oděvu jen s literaturou a pracovními potřebami. Knihovna jako celek je otevřena jen do 22 hodin, do 24 hodin pak jen jeden vyhrazený menší prostor.  Úterý 5. 11.  Další den jsem navštívil dvě provozní jednotky Knihoven města Záhřebu (Knjižnice grada Zagreba - <http://www.kgz.hr/default.aspx?id=61>) – Městskou knihovnu (Gradska knjižnica – hlavní budovu a sousední oddělení pro děti a mládež). KGZ usilují o novou budovu (stávající řešení optimální není).  Odpoledne se uskutečnila domluvená prohlídka Národní a univerzitní knihovny v Záhřebu. Ta je sice umístěna mimo vlastní centrum města, ale na významné komunikační ose, výstavba kolem níž se bude ještě rozvíjet. Projekčně pochází z přelomu 80. a 90. let – a její provoz musí být energeticky značně náročný. Rozsáhlou budovu NSK sdílí s katastrálním (?) úřadem a s kongresovým centrem; na první z nich si NSK – dle sdělení provázející pracovnice referenčního (informačního) oddělení – dělá naději. V jednotlivých podlažích jsou umístěny značně rozsáhlé volné výběry pro jednotlivé skupiny oborů, stavěné systematicky. Svazky se sekundární signaturou v základním tvaru jsou prezenční, doplňkové svazky (označené než údajem nad hřbetní etiketou – volně přeloženo – "Ex. 1" [a další]) jsou absenční.  Následně jsem navštívil (bez doprovodu) novou budovu knihovny Filosofické fakulty Univerzity v Záhřebu (Knjižnica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu - <http://koha.ffzg.unizg.hr/>). Vnější vzhled budovy je pozoruhodný výrazným náklonem, vnitřní řešení je vcelku jednoduché, ovšem funkční (podél tří, prosklených stěn pracovní místa, na ploše podlaží volný výběr - snad jen s výhradou vysoké hustoty regálů, podstatná část jejichž kapacity bude ještě nějakou dobu nevyužita).  Společenská večeře pro přicestovavší účastníky jednání EBLIDA byla příležitostí k diskusím nejen o otázkách působení EBLIDA, ale s přítomnými kolegyněmi z Chorvatského knihovnického spolku (Hrvatsko knjižničarsko društvo - <http://www.hkdrustvo.hr/>, mj. s předsedkyní Marijanou Mišetić) o knihovnictví v Chorvatsku.  Středa 6. 11.  Celý den byl věnován jednání EBLIDA/EGIL (viz výše). Bezprostředně po jeho skončení jsem nastoupil zpáteční cestu. | |
| Přivezené materiály | Získány odkazy na publikace na webu:  Cross-border extended collective licensing: a solution to online dissemination of Europe’s cultural heritage?  Final report prepared for EuropeanaConnect Johan Axhamn Lucie Guibault UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM Amsterdam, The Netherlands  <http://www.ivir.nl/publicaties/guibault/ECL_Europeana_final_report092011.pdf>  Title: The European "Extended Collective Licensing" Model Author(s): Strowel, Alain Date: 2011 Type: Articles Department: Law Volume: 34 Permanent URL: <http://hdl.handle.net/10022/AC:P:13819> Journal Title: Columbia Journal of Law & the Arts Abstract:  <http://academiccommons.columbia.edu/catalog/ac:149103> | |
| Datum předložení zprávy | 16. 1. 2014 | |
| Podpis předkladatele zprávy |  | |
| Podpis nadřízeného | Datum: | Podpis: |
| Vloženo na Intranet | Datum: | Podpis: |
| Přijato v mezinárodním oddělení | Datum: | Podpis: |