

Městské státní zastupitelství v Praze

oddělení ekonomické kriminality

náměstí 14. října 2188/9, 150 00 Praha 5; Česká republika,

telefon: +420257111611, fax: +420257111682

e-mail: podatelna@msz.pha.justice.cz, ID datové schránky : ijeabe3

PRÁVNÍ

GR py'nyave

8.6.2016

osobně
na poště

4 KZN 140/2016-9

Praha dne 27.5.2016

PhDr. Petr Kroupa
pověřený řízením Národní knihovny ČR
Klementinum 190, 110 00 Praha 1

ke sp. zn. NK-1141/KGŘ/16

Věc: podání ze dne 12.4.2016 označené jako „Oznámení poškozené Národní knihovny ČR o podezření ze spáchání trestných činů ve smyslu § 158 odst. 1 Tr.ř.“
- vyrozumění o vyřízení podání

Dne 21.4.2016 bylo na Vrchní státní zastupitelství v Praze doručeno výše uvedené podání spolu s přílohami, které bylo po vyhodnocení postoupeno na zdejší MSZ v Praze a to vzhledem k věcné a místní příslušnosti. Po vyhodnocení obsahu tohoto podání a jeho příloh podle § 59 tr. řádu dospěl státní zástupce (SZ) k následujícím závěrům.

Obsahem podání je oznámení podezření ze tří protiprávních jednání, která mohou naplňovat skutkové podstaty některého z trestných činů hospodářské nebo majetkové povahy.

I) První protiprávní jednání má spočívat v tom (obecně), že Národní knihovna ČR (dále pouze NK) realizovala otevřené zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku „Revitalizace Klementina – I. etapa“ na stavební práce. Tato veřejná zakázka byla evidována pod č. VZ 60035277. Na základě výsledku zadávacího řízení uzavřela NK dne 19.2.2010 s vybranými uchazeči (sdružení spol. Metrostav a.s. a spol. ARSTAV s.r.o.) Smlouvu o dílo č. S24/10 s celkovou sjednanou smluvní cenou díla ve výši 169.316.284,- Kč bez DPH (203.179.541,- Kč s DPH). V průběhu realizace této veřejné zakázky, tj. v průběhu zhotovování díla pak bylo mezi zhotovitelem a objednatelem (NK) sjednáno celkem 8 dodatků smlouvy o dílo s tím, že u některých z dodatků byly sjednány tzv. méněpráce nebo vícepráce což za doby účinnosti tehdejšího zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (VZ), vedlo k tomu, že byla v součtu víceprací a méněprací překročena hranice 20% z ceny díla, tj. byla nedodržena zákonná podmínka pro tzv. jednacím řízení bez uveřejnění uvedená v ustanovení § 23 odst. 7 zákona o VZ, neboť celková cena díla byla na základě uvedených dodatků sjednána ve výši 214.403.342,- Kč, ač byla podle zákona o VZ a zde uvedené hranici 20% maximálně přípustná celková cena ve výši 203.179.541,- Kč. Oznamovatele tyto skutečnosti vedou k závěru, že se osoby jednající za NK mohly dopustit zejména trestného činu porušení pravidel hospodářské soutěže podle § 248 tr. zákoníku nebo tr. činu zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, veřejné soutěži a veřejné dražby podle § 256 tr. zákoníku.

K tomuto jednání SZ uvádí, a to bez ohledu na skutečnost, že první 4 dodatky uzavřel za NK tehdejší generální ředitel Mgr. Hazuka a druhé 4 dodatky po něm jmenovaný nový

generální ředitel Ing. Böhm (což by vzhledem k individuální trestní odpovědnosti fyzických osob znamenalo, že by každý z výše uvedených byl eventuálně za splnění dalších zákonných podmínek samostatně trestně odpovědný pouze tehdy, pokud by u jím uzavřených dodatků překročila cena víceprací 20% ceny díla), že s účinností od 6.3.2015 byl zákon o VZ novelizován s tím, že hranice 20% jako maximální pro tzv. vícepráce u veřejných zakázek na stavby, byla zvýšena na 30%. V této konkrétní věci byla ve smlouvě o dílo sjednaná konečná cena 169.316.284,- Kč, na základě dodatků č. 1 až č. 8 byla tato cena navýšena na 214.403.342,- Kč. Od 6.3.2015 za užití nové hranice tzv. víceprací podle § 23 odst. 7 z. o VZ ve výši 30%, činí maximální přípustná cena u této smlouvy o dílo částku 220.111.169,- Kč. Tato částka však převyšuje částku 214.403.342,- Kč dosaženou na základě sjednaných dodatků č. 1 až č. 8. Ustanovení § 2 odst. 1 z.č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku stanoví, že trestnost činu se posuzuje podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán, podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, jestliže je to pro pachatele příznivější. U uvedeného jednání to znamená, že trestnost jednání pachatele (zde podezřelých osob v postavení generálního ředitele NK) se posuzuje podle trestního zákoníku a také podle zákona o VZ a to nejenom vzhledem k době sjednávání dodatků č. 1 až č. 8, ale také vzhledem k pozdějšímu znění zákona o VZ, pokud je aplikace takového pozdějšího znění pro pachatele příznivější. V dané věci to znamená, že je ze zákona nutné posuzovat jednání případných pachatelů podle zákona o VZ ve znění novely č. 40/2015 Sb. účinné od 6.3.2015. Tato novela zvedla hranici přípustné hodnoty dodatečných stavebních prací na hodnotu maximálně 30% ceny původní veřejné zakázky. S odkazem na již výše uvedenou cenu díla ve smlouvě, zvýšenou cenu díla na základě sjednaných dodatků a cenu s maximálním navýšením je prokázáno, že sjednaná cena díla včetně dodatečných stavebních prací nepřekročila zákonnou 30% hranici dodatečných stavebních prací. V této části podání proto státní zástupce neshledal skutečnosti nasvědčující alespoň v minimální míře podezření z jakéhokoli trestného činu majetkové nebo hospodářské povahy, které by splňovalo podmínky zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu. Tato část podání je proto vyřízena založením podle § 16a odst. 4 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství což znamená, že v této části podání nebudou zahájeny úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu, neboť se v této části podání nejedná o podezření z trestného činu.

II) Druhé protiprávní jednání má spočívat v jednání osoby v postavení tehdejšího generálního ředitele NK ČR (případně dalších osob na jednání se účastnících či jednajících na základě zmocnění) a to v případě uzavření Smlouvy o nájmu movité věci dne 30.5.2011 a na ni navazujících dodatků č. 1 až č. 4, kterými byl opakovaně prodlužován nájem movitých věcí, a to mimo zákonný režim zadávání této veřejné zakázky formou některého ze zadávacích řízení uvedených v z.č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Takové jednání pachatele může za splnění dalších zákonných podmínek naplnit skutkovou podstatu trestného činu porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 2 alinea druhá trestního zákoníku. Tato část podání proto bude postoupena příslušnému pol. orgánu, kterým je Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, SKPV OHK, Kongresová 2, Praha 4, a to k zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu, tj. k prověření tohoto podezření.

III) Třetí protiprávní jednání má spočívat v jednání neznámé osoby (osob) jednajících za NK ČR a spočívá (obecně) v tom, že, ač NK ČR užívala jako nájemce na základě nájemní smlouvy ze dne 30.5.2011 a na ni navazujících dodatků č. 1 až č. 4 tzv. koňcové prvky, za které hradila sjednané nájemné, kdy v dodatku č. 4 ze dne 12.12.2014 současně sjednala Smlouvu o smlouvě budoucí kupní s předmětem budoucí koupě těchto koňcových prvků za částku stanovenou znalcem, kdy na základě Kupní smlouvy ze dne 4.5.2012 část věcí odkoupila a kdy rovněž na základě Dohody o narovnání ze dne 18.3.2015 odkoupila část

těchto věcí, tedy, ač část tzv. koncových prvků odkoupila, nadále hradila nebo bez výhrad až do konce funkčního období pověřených ředitelů, uznala, účtované nájemné, ač byla část věcí již ve vlastnictví NK ČR, čímž bylo porušeno ustanovení § 14 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a ze strany osob jednajících za NK ČR tak byla porušena povinnost opatrovat majetek ČR, čímž byla NK ČR způsobena nebo hrozí dosud nezjištěná škoda. Uvedené jednání může za splnění dalších zákonných podmínek naplnit skutkovou podstatu tr. činu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 tr. zákoníku. Proto bude tato část podání rovněž postoupena k prověření podle § 158 odst. 3 tr. řádu a to pol. orgánu KŘ policie hl m. Prahy, SKPV OHK, Kongresová 2, Praha 4.

Pokud oznamovatel se způsobem vyřízení tohoto podání /založení části podání – ad I) a postoupení částí podání ad II) a ad III) k prověření pol. orgánu/ nesouhlasí, může požádat podle § 16a odst. 7 z.č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství Vrchní státní zastupitelství v Praze, Nám. Hrdinů 1300, 140 65 Praha 4, o přezkoumání tohoto vyřízení .

Mgr. [redacted] Hanych
[redacted] zástupce
Městského státního zastupitelství
v Praze

MĚSTSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
V PRAZE
150 00 Praha 5, nám. 14. října 9
-15-