

## Odborné posouzení průběhu realizace projektu a závěrečné vyhodnocení dosažených výsledků projektu oponentem

Posuzované období řešení projektu:	2009-2011
<i>(Všechna pole jsou povinná; prosíme o konkrétní, stručnou, ale výstižnou argumentaci. V záhlaví prosím doplňte identifikační údaje projektu.)</i>	
<b>Hodnotící kritéria:</b>	
1.	<b>Zhodnocení způsobu realizace projektu:</b>
a)	<b>Základní údaje o cílech projektu stanovených smlouvou</b> Bylo třeba konstituovat nová konsorcia pro přístup k databázím EBSCO, OCLC, EIZ pro knihovnictví a informační vědu, hudbu a hudební vědu. V individuálních licencích byla snaha zpřístupnit v NK akademické EIZ (ebrary, Wilson). Cílem bylo i podpořit služby center MMS v ČR pomocí IFLA voucherů.
b)	<b>Průběh realizace projektu</b> Projekt byl realizován v souladu se smlouvou s poskytovatelem – od 1.10.2009 do 31.12.2011. K mimořádným událostem dle závěrečné zprávy nedošlo.
c)	<b>Odborná úroveň realizace projektu, jeho vyváženost, odborné kvality řešitelského týmu, management a řízení rizik</b> Projekt byl řešen na vysoké odborné úrovni. Řešitelský tým pod vedením dr. Hemoly skýtal záruky úspěšného a efektivního řešení projektu, což se skutečně potvrdilo. Rizika projektu nepokládám za vysoká. Jistým rizikem – vzhledem k ekonomické situaci ve státě – mohla být platební neschopnost některých spoluúčastníků se členů konsorcií. Toto riziko však nenastalo.
2.	<b>Zhodnocení výsledků a splnění cílů projektu stanovených smlouvou:</b>
a)	<b>Dosažené výsledky řešení projektu, včetně uvedení zvláště významných výsledků projektu (pokud existují) s konkrétním odůvodněním, v čem je význam spatřován</b> Byl zajištěn přístup do všech plánovaných EIZ. Bylo vytvořeno několik konsorcií, z nichž největší -pro přístup do databázi EBSCO- má cca 60 členů. Významným počinem bylo i umožnění přístupu do OCLC, což je nesmírně důležité mj. pro realizaci MMS. Informačně se podařilo významnými oborovými EIZ zabezpečit knihovnictví, informační vědu, hudbu a hudební vědu. Co se individuálních licencí týče, byly zpřístupněny jak elektronická knihovna ebrary Academic Complete, tak článková databáze Wilson OmniFile Full Text Select. Díky tehdy výhodnému kurzu koruny se podařilo uhradit předplatné ebrary až do r. 2015. Potěšitelné je, že producenti postupně navyšují rozsah zdrojů o stovky až tisíce titulů.
b)	<b>Splnění stanovených cílů projektu; porovnání dosažených výsledků projektu se stanovenými cíli projektu a se zadáním obsaženým ve smlouvě, naplnění cílových indikátorových hodnot (identifikace případných odchylek s odůvodněním)</b> Lze prohlásit, že stanovených cílů projektu bylo dosaženo. Jak je v závěrečné zprávě několikrát konstatováno, výsledné cílové hodnoty indikátorů buď odpovídají schváleným nebo je několikanásobně překračují.
c)	<b>Efektivita způsobu využití výsledků projektu uživateli</b> Byly vytvořeny všechny nezbytné podmínky pro to, aby výsledky projektu byly uživateli efektivně využity, resp. využívány. Cílem projektu byla informační podpora VaVaI, faktické výsledky se proto budou projevovat s určitým časovým odstupem na pracovištích koncových uživatelů.
d)	<b>Srovnání dosažených výsledků projektu se stavem v zahraničí (s obdobnými aktivitami zejména ve vyspělých zemích)</b> Knihovnicko-informační služby se díky tomuto projektu opět zkvalitnily a posunuly na vyšší úroveň.

	Nabídka přístupu do EIZ je srovnatelná s možnostmi zahraničních knihoven. Problém tkví ve financování tohoto přístupu. Nyní byl umožněn v rámci projektu z velké části poskytovatelem. Domnívám se, že aktuální a kvalitní (především fulltextové) informace s opravdu širokým tematickým záběrem jsou jedním z nezbytných předpokladů pro uspokojování informačních potřeb ve sféře VaVaI.
3.	<b>Přínosy a dopady projektu:</b>
a)	<b>Rozsah oborového pokrytí informačními zdroji zpřístupňovanými projektem</b> Elektronické informační zdroje jsou začleněny do již existujících portálů a vyhledávačů – JIB, EZB, nebo jsou zapojeny do oborových bran – ART, MUS, KIV a TECH.
b)	<b>Okruh a rozsah uživatelů informačních služeb zajišťovaných projektem</b> Koncovými uživateli jsou pracovníci ve sféře VaVaI - uvádí se 48 890 uživatelů.
c)	<b>Efektivita a míra využití informačních zdrojů a služeb zpřístupňovaných v rámci projektu a dalších výsledků a výstupů projektu</b> Vznikem řady konsorcií se snížila finanční náročnost pro jednotlivé členy, významně se rozšířil rozsah poskytovaných informací a využívaných informačních zdrojů. Zkvalitnily se informační služby účastníků se knihoven, lze konstatovat, že pracovníci ve sféře VaVaI v ČR mají možnost získávat informace ve stejném rozsahu a kvalitě jako kdekoliv ve světě. Tomu by měly posléze odpovídat i výstupy VaVaI.
d)	<b>Socioekonomické dopady projektu</b> Stejně možnosti přístupu k EIZ pro členy konsorcií z různých míst ČR jsou nesporně velkým kladem.
e)	<b>Celkový přínos projektu pro uživatele v celostátním kontextu</b> Tím, že je zajištěn přístup k EIZ pro pracovníky české vědy a výzkumu, je dosaženo přibližně stejné úrovně nabídky a možností informačního zabezpečení ve srovnání s uživateli v zahraničí. Měla by z toho mít prospěch naše věda, výzkum se zefektivní a urychlí, zabrání se duplicitám.
4.	<b>Přiměřenost výdajů a způsobilost nákladů:</b>
a)	<b>Dodržení účelovosti vynaložených nákladů projektu dle smlouvy a způsobilost nákladů</b> Finanční náklady projektu byly vynaloženy v souladu se smlouvou s poskytovatelem.
b)	<b>Zhodnocení přiměřenosti výdajů na aktivity podpořené v rámci projektu</b> Výdaje na aktivity podporované v rámci projektu pokládám za přiměřené.
c)	<b>Účelnost a efektivita využití finančních prostředků projektu</b> Finanční prostředky byly vynaloženy účelně a efektivně.
5.	<b>Zhodnocení kvality předložené závěrečné zprávy projektu:</b>
<b>A</b>	zpráva byla předložena kompletní, je kvalitně zpracována a poskytuje informace o projektu ve zcela vyčerpávajícím rozsahu
6.	<b>Další doplňující poznámky, komentář nebo výhrady oponenta k projektu nebo jeho výsledkům.</b> Je třeba poděkovat řešitelskému týmu za úspěšné řešení a MŠMT za finanční podporu. Jak bude zajištěn přístup k EIZ v následujících letech? Byla by škoda nemít aktuální data.
<b>Závěr:</b>	
a) Souhlasím s předloženou závěrečnou zprávou.	
b) Výsledky projektu doporučuji přijmout.	
c) Finanční prostředky vynaložené na realizaci projektu odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání bylo účelné	
<b>Celkové, kvantitativní vyjádření výsledku závěrečného hodnocení projektu:</b> U – uspěl podle zadání	

Program INFOZ

Příjemce: Národní knihovna ČR

Název projektu: Národní knihovna ČR – zabezpečení elektronických zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace

Řešitel projektu: PhDr. Hanuš Hemola

3/3

**Identifikační údaje oponenta:**

Příjmení, jméno, titul oponenta: Hauzner Ivan PhDr.

Pracoviště: --

Kontakty (aktuální telefon, e-mail): 723858142 i.hauzner@seznam.cz

Popište Váš případný vztah k příjemci účelové podpory, řešitelskému týmu: --

**Prohlášení oponenta:**

Prohlašuji, že mi byly příjemcem podpory včas poskytnuty všechny potřebné informace a předloženy všechny mnou požadované materiály a podklady. Při posuzování tohoto projektu jsem se řídil výhradně objektivními a odbornými hledisky a necítím se ve vztahu k příjemci podpory ani k osobě řešitele či některého z členů řešitelského týmu podjatý.

V Praze dne : 15. 2. 2012.....

Podpis oponenta :

